



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 23 Ovr-12006/16-93

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji tog suda Javorki Šikić Slivar, kao sucu pojedincu, po prijedlogu sudskog savjetnika Nikole Švende, u pravnoj stvari ovrhovoditelja CROATIA osiguranje d.d., Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862 i dr. kao suvlasnika Poslovnog tornja „Zagrepčanka“, zastupanih po upravitelju ZAGREPČANKA-POSLOVNI OBJEKTI d.d., Zagreb, Savska cesta 41, OIB: 38911589285, a ovaj zastupan po punomoćniku Hrvoju Jakirčeviću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Matijević, Jakirčević & Malkoč d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 47, protiv ovršenika KAPITAL d.o.o. u stečaju, Zagreb, Savska cesta 41, OIB: 50264134361, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Ivi Petanjek, Zagreb, Trg Ivana Kukuljevića 9, bez održavanja ročišta, radi ovrhe, 7. srpnja 2020. godine,

riješio je:

I/ Iz iznosa od 1.333.546,67 kuna dobivenog prodajom nekretnine ovršenika upisane u zemljišnu knjigu ovog suda, k.o. Grad Zagreb, zk. ul. 25574, k.č. br. 422/2, opisane kao stambeno poslovna zgrada broj 5 i zgrada te dvorište u Dežmanovoj ulici, ukupne površine 955 m², povezano s vlasništvom trosobnog stana, oznake S5, na III (trećem) katu sa spremištem u podrumu Sp 2, bojan plavom bojom, korisne vrijednosti 103,71 m², E-43, u 4,81/100 dijela., namiruje se tražbina ovrhovoditelja i to:

- a) u cijelosti s naslova prioriternih troškova ovršnog postupka odnosno onih troškova ovršnog postupka koji se tiču plaćenih predumova za sudskog ovršitelja u ukupnom iznosu od 250,00 kuna, dok se zahtjev ovrhovoditelja za namirenje na ime zakonskih zateznih kamata na taj trošak u iznosu od 39,07 kn odbija kao neosnovan.

II/ Nalaže se računovodstvu ovog suda da novčani iznos iz točke I ovog rješenja po pravomoćnosti isplati ovrhovoditelju, u roku od 8 dana.

III/ Na žiro račun Trgovačkog suda u Zagrebu, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatit će se preostala kupovna u ukupnom iznosu od 1.333.296,67 kuna, koja je postignuta prodajom nekretnine ovršenika upisane u zemljišnu knjigu ovog suda, k.o. Grad Zagreb, zk. ul. 25574, k.č. br. 422/2, opisane kao stambeno poslovna zgrada broj 5 i zgrada te dvorište u Dežmanovoj ulici, ukupne površine 955 m², povezano s vlasništvom trosobnog stana, oznake S5, na III (trećem) katu sa spremištem u podrumu Sp 2, bojan plavom bojom, korisne vrijednosti 103,71 m², E-43, u 4,81/100 dijela.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrši Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovrj-6056/12 od 21. prosinca 2012. godine, na temelju ovršne isprave, radi ostvarenja novčane tražbine ranijeg vjerovnika – I ovrhovoditelja, Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Dežmanov prolaz 5, i to: Marinko Pezer i dr., određena je ovrha na nekretnini ovršenika upisane u zemljišnu knjigu ovog suda, k.o. Grad Zagreb, zk. ul. 25574, k.č. br. 422/2, opisane kao stambeno poslovna zgrada broj 5 i zgrada te dvorište u Dežmanovoj ulici, ukupne površine 955 m², povezano s vlasništvom trosobnog stana, oznake S5, na III (trećem) katu sa spremište u podrumu Sp 2, bojan plavom bojom, korisne vrijednosti 103,71 m², E-43, u 4,81/100 dijela i to zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnina, prodajom nekretnina i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom.

Rješenjem o ovrši Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovrj-2728/13 od 25. studenog 2013. godine, na temelju ovršne isprave, radi ostvarenja novčane tražbine tada II-ovrhovoditelja CROATIA osiguranje d.d., Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862 i dr. kao suvlasnika Poslovnog tornja „Zagrepčanka“, a sada jedinog ovrhovoditelja, određena je ovrha na gore opisanim nekretninama ovršenika.

Ovosudni spisi poslovnog broja Ovrj-2728/13 spojen je na spis poslovnog broja Ovrj-6056/12 radi jedinstvenog vođenja ovršnog postupka pod jedinstvenim posl.brojem Ovrj-6056/12 (kasnije Ovr-12006/16).

Ovosudnim rješenjem posl.br. Ovr-12006/16 dopuštena je subjektivna preinaka na strani ovrhovoditelja na način da tada II ovrhovoditelj kao primatelj tražbine tada I ovrhovoditelja postaje jedini ovrhovoditelj u ovom postupku.

Ovosudnim rješenjem o dosudi, posl.br. Ovr-12006/16 od 11. prosinca 2019. godine nekretnina ovršenika, pobliže opisana u izreci ovog rješenja, dosudena je kupcu Magdaleni Ivić Vukičević, Zagreb, Lanište 5 E, OIB: 93034859326, za iznos od 1.333.546,67 kn, a koje rješenje o dosudi je postalo pravomoćno 8. siječnja 2020. godine.

Kupac je u cijelosti platio kupovninu sve sukladno uvjetima iz Zaključka o prodaji nekretnine od 11. siječnja 2018. godine u smislu čl. 100. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08, u daljnjem tekstu: OZ).

Sukladno čl. 104. OZ-a, stekli su se uvjeti za pristupanje namirenju ovrhovoditelja pa je 29. lipnja 2020. održano ročište za diobu iznosa dobivenog prodajom nekretnine opisane u točki I izreke rješenja.

Podneskom od 19. svibnja 2020. godine ovrhovoditelj je specificirao svoje potraživanje u ukupnom iznosu od 2.282.083,94 kuna (L-365-366 spisa).

Istim podneskom ovrhovoditelj je prijavio prioritetne tražbine u ukupnom iznosu od 289,07 kn od čega iznos od 250,00 kn na ime plaćenih predujmova za sudskog ovršitelja, te iznos od 39,07 kn na ime zakonskih zateznih kamata na taj trošak.

Sukladno čl. 106. st. 1. t. 1. OZ-a iz iznosa dobivenoga prodajom namiruju se prvenstveno troškovi ovršnoga postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji, a dalje se namiruju ostale tražbine sukladno čl. 107. OZ-a.

Dakle, prioritetni troškovi iz čl. 106. st. 1. t. 1. OZ-a jesu troškovi pristojbi i predujmova (sudski ovršitelji, sudski dostavljači, vještačenja), dakle, materijalni troškovi, koje ovršni sud kad su opravdani i dokumentirani, obvezno priznaje.

Nadalje, tijekom postupka, rješenjem ovog suda posl.br. Ovrj-6056/12 (L-121 spisa) od 23. listopada 2015. godine utvrđen je prekid postupka zbog nastupanja posljedica otvaranja stečajnog postupka nad društvom ovršenika temeljem rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.broj St-1060/14 od 10. travnja 2015. godine, dok je rješenjem posl.br. Ovrj-6056/12 od 20. listopada 2016. godine (L-141 spisa) pozvan stečajni upravitelj na preuzimanje postupka.

S obzirom da je stečajni postupak nad ovršenikom u ovom predmetu otvoren prije 1. rujna 2015. godine, sud je u ovom postupku primijenio odredbe (ranijeg) Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje: SZ). Isto shvaćanje izraženo je u rješenju VSRH br. GrI 269/16 od 2. lipnja 2016. godine kojim je u ovom predmetu riješeno o sukobu nadležnosti.

Stoga u ovom postupku, s obzirom na činjenicu da je ovršenik pravna osoba u stečaju, valja primijeniti odredbu čl. 164 a. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje: SZ), koja odredba propisuje da će ovršni sud, nakon što se unovči stvar ili pravo na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi i nakon što iz iznosa ostvarenog prodajom namiri troškove do tada provedenog ovršnog postupka, preostali novac predati stečajnom sucu.

Pritom valja napomenuti kako ovrhovoditelj s obzirom na stečaj ovršenika ima pravo na namirenje kao razlučni vjerovnik u stečajnom postupku s obzirom da je u njegovu korist u zemljišnoj knjizi koja se vodi za predmetnu nekretninu bila upisana zabilježba predmetne ovrhe kojom je isti stekao pravo namirenja iz njezine vrijednosti.

Tako je sukladno čl. 106. st. 1. t. 1. OZ-a namiren ovrhovoditelj jedino na ime prioritetnih troškova u ukupnom iznosu od 250,00 kuna i to na ime:

- predjuma troškova sudskog ovršitelja za razgledavanje nekretnine u iznosu od 125,00 kuna, uplaćen temeljem Zaključka o prodaji od 7. ožujka 2017.
- predjuma troškova sudskog ovršitelja za razgledavanje nekretnine u iznosu od 125,00 kuna, uplaćen temeljem Zaključka o prodaji od 11. siječnja 2018.

Ovrhovoditelj nije namiren za zakonske zatezne kamate na prioritetne troškove s obzirom da čl. 106. st. 1. t. 1. izrijekom utvrđuje da se prvenstveno namiruju samo plaćene pristojbe te predjmovi za provedbu ovršnih radnji, dakle bez kamata na taj trošak.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki I i II izreke ovog rješenja.

Nadalje, s obzirom na ranije obrazloženu činjenicu otvorenog stečajnog postupka nad ovršenikom, ovaj je sud stava da iznos postignute kupovnine umanjen za priznati iznos prioritetnih troškova, odnosno novčani iznos od 1.333.296,67 kuna valja proslijediti Trgovačkom sudu u Zagrebu koji vodi stečajni postupak nad ovršenikom i u kojem će se postupku namiriti razlučni vjerovnik, ovdje ovrhovoditelj, nakon što stečajni sud zakaže ročište za diobu kupovnine, sve uzimajući u obzir odredbu čl. 164.a. st. 1. SZ-a, koju valja primijeniti u ovom predmetu.

Nakon što stečajni sudac dobije iznos postignut prodajom od ovršnog suda, on tada primjenom odredbe čl. 164. a. st. 2. SZ-a, prvo izdvaja u stečajnu masu odgovarajući iznos prema pravilima iz čl. 170. st. 2. SZ-a (troškovi utvrđivanja tražbine), a zatim namiruje tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu predviđenom pravilima ovršnog postupka, te potom preostali iznos predaje stečajnom upravitelju (ako ima viška sredstava nakon namirenja svih razlučnih vjerovnika).

Ovakav red namirenja koji propisuje SZ, potpuno je usklađen s pravilima iz čl. 106. i 107. OZ-a, jer na taj način prvenstveno budu namireni svi ovrhovoditelji za prioritetne troškove, a zatim se namiruju vjerovnici prema redoslijedu namirenja (čl. 107. OZ-a).

Stečajni će sud u nastavku postupka namiriti ovrhovoditelja koji se namiruje kao razlučni vjerovnik primjenom odredbe čl. 107. OZ-a i odredbe čl. 164. a. st. 2. SZ-a.

Slijedom iznesenog, primjenom odredbe čl. 164. a. st. 1. i st. 2. SZ-a, u vezi s odredbom čl. 106. i 107. OZ-a, sud je riješio kao pod točkom II izreke rješenja.

U Zagrebu, 7. srpnja 2020. godine

Sutkinja:
Javorka Šikić Slivar

Pravo na žalbu:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisanim putem u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Nacrt odluke izradio sudski savjetnik: Nikola Švenda

DNA:

- ovrhovoditelju po pun.
- Ovršeniku po stečajnom upravitelju
- Spis

Z/

- rješenje nepravomoćno
- kal 30 dana

Dokument je elektronički potpisan:

JAVORKA ŠIKIĆ
SLIVAR

Vrijeme potpisivanja:

14-07-2020

09:08:39



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI GRADJANSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.87=130048623001307002013633313137
L=ZAGREB
S=ŠIKIĆ SLIVAR
G=JAVORKA
CN=JAVORKA ŠIKIĆ SLIVAR

Broj zapisa: 17897-94fd3

Kontrolni broj: 00ae8-98858-e1f68

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JAVORKA ŠIKIĆ SLIVAR, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski građanski sud u Zagrebu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

DNA:
- 2 praci postupaj po potisku: dostati
bojivacima sa pravom boji spica
29.12.20

